



# **Comparativo de Coadyuvantes en Herbicidas**

## **Ensayo en campo**

### **Alfredo Marchisio**



### OBJETIVO

Tomando como base una aplicación de Herbicida, se realiza una aplicación comparativa en donde se utilizan los mismos fitosanitarios y se comparan dos Aditivos, en funciones de coadyuvantes:

- SILWET + Sulfato
- ATTIVA PRO

Se comienzan las aplicaciones desde las 05:00 am y se extiende hasta las 09:00 am, con parámetros de HRA desde el 76% hasta el 57%, con vientos del sector Norte desde 3 km/hora hasta 15 km/hora

Además se comparan aplicaciones con distintos volúmenes de agua.

Posteriormente se efectúa una segunda aplicación de disecante, en las que se utilizan como Aditivos en funciones de coadyuvante

- EXTREMO de Rizobacter
- ATTIVA PRO

## Comparativo Coadyuvantes

### ATTIVA PRO



### SIL WET + Sulfato



### Carga



### Aplicaciones

Adyuvante	Hora Aplicación	Humedad Relativa %	Temperatura	Viento	Litros por Hectárea
SIL WET	06:00	76%	18°	3 km/hs	70
ATTIVA PRO	07:00	76%	18°	3 km/hs	70
ATTIVA PRO	08:30	63%	22°	8 km/hs	57
SIL WET	09:00	57%	23°	12,5 km/hs	70

### Aplicación



## Comparativo Coadyuvantes

**SIL WET - 06:00 am**



Maleza que perdió  
**70%** de estructura

**ATTIVA PRO - 08:30 am**



Maleza que perdió  
**90%** de estructura

**SIL WET - 06:00 am**



**ATTIVA PRO - 08:30 am**



### CONCLUSIONES

No se encontraron diferencias de control en el lote entre los adyuvantes utilizados

Se observa una mejor adherencia del herbicida aplicado con ATTIVA PRO  
obteniendo un impacto en la perdida de estructura de la maleza

### Segundo Ensayo

Aplicación de disecante en el lote

Adyuvantes empleados:  
EXTREMO (rizobacter)

ATTIVA PRO



### EXTREMO



### ATTIVA PRO



### CONCLUSIONES

No se encontraron diferencias de control en el lote entre los adyuvantes utilizados